

ANDREA CORRALES

LA DIMENSIÓN MATERIAL DE LA IMAGEN PORNOGRÁFICA

**LA DIMENSIÓN  
MATERIAL  
DE LA IMAGEN PORNOGRÁFICA**

**>> UN PROYECTO DE ANDREA CORRALES**



LA DIMENSIÓN  
MATERIAL  
DE LA IMAGEN  
PORNOGRÁFICA



ANDREA CORRALES

Textos de

*VÍKTOR NAVARRO*

*LUCÍA EGAÑA*

*ANDREA CORRALES*

*KALI SUDHRA*

*FELIPE RIVAS SAN MARTÍN*

## >>EXPOSICIÓ

### >Organització

ConSORCI de Museus de la Comunitat Valenciana  
Centre del Carme Cultura Contemporània

### >Direcció

José Luis Pérez Pont

### >Coordinació tècnica

Isabel Pérez

### >Transport, muntatge i il·luminació

José Arte

### >Disseny Gràfic

Andrea Corrales

### >Producció retolació

Creamos Sinergias

### >Impressió fulla de sala

Mundo Gráfico

### >Assegurances

Hiscox

## >>CATÀLEG

### >Textos

Andrea Corrales

Lucía Egaña

Viktor Navarro

Felipe Rivas

Kali Sudhra

### >Disseny Gràfic i Maquetació

Andrea Corrales

### >Coordinació de l'edició

Isabel Pérez

### >Fotografia

Juan R Peiró

### >Traducció al valencià

Servei de Traducció i Assessorament  
del Valencià de la Conselleria d'Educació,  
Cultura i Esport

© dels textos: els autors

© de les imatges: els autors

© de la present edició: Consorci de Museus de  
la Comunitat Valenciana, 2019

Centre del Carme Cultura Contemporània

València, 7 juny - 8 setembre 2019



Perquè l'estigma també significa en aquest ordre > **lucía egaña rojas**

*[d]jemanem massa sovint al porno que siga una imatge del real.*

*Com si el porno ja no fora cinema.*

*Retraiem a les actrius, per exemple, que fingisquen el plaer, estan ací per a això, se'ls paga per a això, han après a fer-ho.*

*No se li demana a Britney Spears que tinga ganes de ballar cada vesprada que ix a actuar.*

*A això és al que ve, nosaltres paguem per a veure-ho, cadascun fa el seu treball i ningú es queixa en eixir dient: "jo crec que simulava". El porno hauria de dir la veritat. Una cosa que mai demanem al cinema, essencialment una tècnica d'il·lusió.*

Virginie Despentes

~~La imatge porno~~

La imatge ja no descriu un fet sinó una sensació. La imatge ha de produir excitació i cada genital empalmat fora de la pantalla és la prova fefaent de l'efectivitat de la seua comesa. Quan estem gravant porno ens interessa només això, fora de l'enquadrament l'ortopèdia és evident. Intentar reproduir les postures de les actrius és una pràctica digna de gimnàs, un ioga de la incomoditat. Recomane a qualsevol que desitge parlar de porno, indagar en les posicions necessàries per a la seua correcta representació, aquesta sense fissures ni llocs al dubte. La seua impossibilitat els portarà a cedir en realisme. Molts parlen d'orgasme, assenyalen confiança en l'ejaculació, interpreten la representació des de la seua naturalesa, centrada en el penis, no es compliquen tant com les actrius quan han de mostrar i deixar molt clar el seu plaer.

La imatge es construeix sobre un entramat en el qual la veracitat atorga un *surplus*, i pràcticament emancipa el material del seu gènere: de ficció passa a ser documental. Els autors llavors assenyalen la seua genealogia: aquelles imatges venen del documental mèdic. Medicina occidental i veritat són germanes adoptives filles del pare sistema patriarcal. Depenen una de l'altra des del segle XVIII, i no han pogut marxar de la casa de papà. Van produir en la seua infància imatges de nus i genitals com a part del registre sanitari que va significar el seu procés d'escolarització, sense censura, elles només volien aprendre, i produir ciència. Així van crear la seua germaneta Ciència i juntes van descriure la seua història familiar, entre pornografia i pedagogia. El 1966, ja adultes, Masters & Johnson «descobreixen» científicament l'orgasme femení, això és, la seua major legitimitat, això és, en la seua representació. S'estrena *Gola profunda*, algunes dones aprenen oficialment a menjar piu a través del tutorial que és la pel·lícula i tracten de córrer-se (sense èxit) a través de la tècnica ancestral de la fel·lació, frustrades i sorpreses per no trobar el clitoris promès a la gola.

La imatge fora de camp, invisible, és una actriu primerenca que no sap bé com expressar el seu plaer. Intenta ser realista: quan em córrer tanque els ulls, em concentre molt i em llance a un mar d'abstracció. No funciona, li contesta l'altra, l'indica que exagere, que s'inunde, que dels seus ulls isquen espores de desig capaces d'enganxarse a la càmera aparentment inexistent. Elles no veuen la càmera, encara que tots els moviments els hagen d'orientar a ella. Elles encaixen en l'hiperrealisme de la seua mateixa representació, fidels a ella, és el seu treball.

Porque el estigma también significa en este orden > **lucía egaña rojas**

*[p]edimos demasiado a menudo al porno que sea una imagen de lo real.*

*Como si el porno ya no fuera cine.*

*Reprochamos a las actrices, por ejemplo, que finjan el placer, están ahí para eso, se les paga para eso, han aprendido a hacerlo.*

*No se le pide a Britney Spears que tenga ganas de bailar tarde que sale a actuar.*

*A eso es a lo que viene, nosotros pagamos para verlo, cada uno hace su trabajo y nadie se queja al salir diciendo: "yo creo que simulaba". El porno debería decir la verdad. Algo que nunca pedimos al cine, esencialmente una técnica de ilusión.*

Virginie Despentes

~~La imagen porno~~

La imagen ya no describe un hecho sino una sensación. La imagen debe producir excitación y cada genital empalmado fuera de la pantalla es la prueba fehaciente de la efectividad de su cometido. Cuando estamos grabando porno nos interesa solo eso, fuera del encuadre la ortopedia es evidente. Intentar reproducir las posturas de las actrices es una práctica digna de gimnasio, un yoga de la incomodidad. Recomiendo a cualquiera que desee hablar de porno, indagar en las posiciones necesarias para su correcta representación, esa sin fisuras ni lugares a la duda. Su imposibilidad les llevará a ceder en realismo. Muchos hablan de orgasmo, señalan confianza en la eyaculación, interpretan la representación desde su naturaleza, centrada en el pene, no se complican tanto como las actrices cuando han de mostrar y dejar muy claro su placer.

La imagen se construye sobre un entramado en el que la veracidad otorga un *surplus*, y prácticamente emancipa al material de su género: de ficción pasa a ser documental. Los autores entonces señalan su genealogía: esas imágenes vienen del documental médico. Medicina occidental y verdad son hermanas adoptivas hijas del padre sistema patriarcal. Dependen una de la otra desde el siglo XVIII, y no han podido irse de la casa de papá. Produjeron en su infancia imágenes de desnudos y genitales como parte del registro sanitario que significó su proceso de escolarización, sin censura, ellas solo querían aprender, y producir ciencia. Así crearon a su hermanita ciencia y juntas describieron su historia familiar, entre pornografía y pedagogía. En 1966, ya adultas, Masters & Johnson «descubren» científicamente el orgasmo femenino, esto es, su mayor legitimidad, esto es, en su representación. Se estrena *Garganta profunda*, algunas mujeres aprenden oficialmente a comer polla a través del tutorial que es la película y tratan de correrse (sin éxito) a través de la técnica ancestral de la felación, frustradas y sorprendidas por no encontrar el clitoris prometido en la garganta.

La imagen fuera de campo, invisible, es una actriz primeriza que no sabe bien cómo expresar su propio placer. Intenta ser realista: cuando me corro cierro los ojos, me concentro mucho y me lanzo a un mar de abstracción. No funciona, le contesta la otra, le indica que exagere, que se inunde, que de sus ojos salgan espores de deseo capaces de engancharse a la cámara aparentemente inexistente. Ellas no ven la cámara, aunque todos los movimientos los tengan que orientar a ella. Ellas encajan en el hiperrealismo de su propia representación, fieles a él, es su trabajo.

## El món porno

Fa més de deu anys que estudie la pornografia i francament, em sent bastant neòfita. La vasta producció es correspon amb la ingent quantitat de llibres, articles i reportatges que versen sobre aquelles imatges que proliferen en els nostres imaginaris i pantalles. La indústria de la pornografia, una de les tres més grans del món juntament amb l'armamentista i la farmacològica, produeix una quantitat d'inputs que és impossible abastar amb una sola vida humana. Malgrat això, encara hi ha persones que afirmen no haver vist porno en la seua vida. Com és possible no veure allò que està tan massificat, pertot arreu i en diferents registres? I és que el porno no és a tot arreu, és possible viure sense porno, i mentre més tens contacte amb ell, més sents que és massa per a conèixer-lo completament.

Fa més de deu anys que investigue la pornografia. Llig sobre el tema en llibres, veig materials autoproduïts per activistes i artistes marginals, treball fent càmera per a una empresa europea de porno comercial, imprimisc samarretes que advoquen per un altre tipus de pornografia i encara, quan converse amb algú sobre el tema, la majoria de la gent considera que el porno es va fer posant simplement una càmera enfront de persones fent sexe. La gent creu que "es va posar" la cambra davant de... les càmeres es posen? Algunes persones em pregunta si em calfe quan grave una escena, algunes em diuen que volen vindre a mirar, a algunes els fan venir ganas de treballar com a actrius però quan cauen en el fet que és un treball, ja es penedeixen i prefereixen seguir dedicades a altres coses, fer art, estudiar...

Fa més de deu anys que pense en la pornografia i un parell d'ells treballant en una indústria que la majoria del porno que he vist es dedica a criticar. Una vegada en un difícil rodatge de parella hetero vam haver de falsejar el semen. Mescllem lubricant amb crema corporal, semblava real. El xic es va sacsejar diverses vegades contra el cul de la model, es va accelerar una mica, un gemec i l'exhibició orgullosa davant la càmera del potingo, sostenint-lo amb totes dues mans amb un gest semblant al de qui demana menjar o almoïna. Quants litres d'ejaculació abocats en aquesta indústria, litres inútils a la gestació humana, provocats exclusivament per a la seua contemplació. Anys i litres d'ejaculació abocada en va, o potser abocats perquè molts autors parlen d'orgasme en lloc de dir, simplement, ejaculació.

Fa més de deu anys rondant la pornografia i els debats antiporno del món anglosaxó em semblen quasi impositius per recurrents. El que es debatia en la dècada dels 80 s'assembla massa al que es repeteix hui. I tal com fa 40 anys, a penes ahir grups feministes antipornografia amenaçaven aliar-se amb les forces de l'estat britànic que en 2014 va prohibir una sèrie de pràctiques en la pantalla<sup>1</sup>. Els codis de la representació, una vegada més, són intervinguts pels codis legals d'un estat nació que coagula els seus interessos i polítiques en la carn, açò interessa l'estat nació?, té capacitat d'interessar-s'hi?

1

Em referisc a la llei de desembre del 2014 que reglamenta la producció pornogràfica al Regne Unit, prohibint l'aparició de certes pràctiques en la pantalla, que en general afecten especialment a aquelles que descentralitzen l'exclusivitat del penis (prohibició del fisting), mantenint la supremacia de l'ejaculació masculina com a única possibilitat de clímax (es prohibeix l'ejaculació femenina i la pluja daurada), o evitant el joc de rols i intercanvis en les relacions de poder (prohibició de pràctiques BDSM).

## El mundo porno

Llevo más de diez años estudiando pornografía y francamente, me siento bastante neófita. La vasta producción se corresponde con la ingente cantidad de libros, artículos y reportajes que versan sobre aquellas imágenes que proliferan en nuestros imaginarios y pantallas. La industria de la pornografía, una de las tres más grandes del mundo junto con la armamentista y la farmacológica, produce una cantidad de insumos que es imposible abarcar con una sola vida humana. A pesar de eso, aún hay personas que afirman no haber visto porno en su vida. ¿Cómo es posible no ver aquello que está tan masificado, por todas partes y en distintos registros? Y es que el porno no está en todas partes, es posible vivir sin porno, y mientras más tienes contacto con él, más sientes que es demasiado como para conocerlo a cabalidad.

Llevo más de diez años investigando pornografía. Leo sobre el tema en libros, veo materiales autoproducidos por activistas y artistas marginales, trabajo haciendo cámara para una empresa europea de porno comercial, imprimo camisetas que abogan por otro tipo de pornografía y todavía, cuando converso con alguien sobre el tema, la mayoría de la gente considera que el porno se hizo poniendo simplemente una cámara frente a personas haciendo sexo. La gente cree que "se puso" la cámara frente a... ¿las cámaras se ponen? Algunas personas me preguntan si me pongo cachonda cuando grabo una escena, algunas me dicen que quieren venir a mirar, a varias le dan ganas de trabajar como actrices pero cuando caen en que es un trabajo ya se arrepienten y prefieren seguir dedicadas a otras cosas, hacer arte, estudiar...

Llevo más de diez años pensando en pornografía y un par de ellos trabajando en una industria que la mayoría del porno que he visto se dedica a criticar. Una vez en un difícil rodaje de pareja hetero tuvimos que falsear el semen. Mezclamos lubricante con crema corporal, parecía real. El chico se sacudió varias veces contra el culo de la modelo, se aceleró un poco, un quejido y la exhibición orgullosa ante la cámara del menjunje, sosteniéndolo con ambas manos con un gesto parecido al de quien pide comida o limosna. Cuántos litros de eyaculación vertidos en esta industria, litros inútiles a la gestación humana, provocados exclusivamente para su contemplación. Años y litros de eyaculación vertida en vano, o quizás vertidos para que muchos autores hablen de orgasmo en lugar de decir, simplemente, eyaculación.

Llevo más de diez años rondando la pornografía y los debates antiporno del mundo anglosajón me parecen casi impositivos por lo recurrentes. Lo que se debatía en la década de los 80 se parece demasiado a lo que se repite hoy. Y tal como hace 40 años, apenas ayer grupos feministas antipornografía amenazaban aliarse a las fuerzas del estado británico que en 2014 prohibió una serie de prácticas en la pantalla<sup>1</sup>. Los códigos de la representación, una vez más, son intervenidos por los códigos legales de un estado nación que coagula sus intereses y políticas en la carne ¿le interesa algo al estado nación? ¿tiene capacidad de interesarse?

1 Me refiero a la ley de diciembre del 2014 que reglamenta la producción pornográfica en Reino Unido, prohibiendo la aparición de ciertas prácticas en la pantalla, que en general afectan especialmente a aquellas que descentralizan la exclusividad del pene (prohibición del fisting), manteniendo la supremacía de la eyaculación masculina como única posibilidad de clímax (se prohíbe la eyaculación femenina y la lluvia dorada), o evitando el juego de roles e intercambios en las relaciones de poder (prohibición de prácticas BDSM).

## Repeticions i recurrències

Repeteix el porno l'heterosexualitat i s'estableix, encoberta i emascarada després d'un sexe sense amor. Disposicions aparentment naturals dels cossos, per a reiterar el seu eloqüent binarisme encarnat en diversos formats i formes de significació. L'humà i l'animal emergint en la imatge. Hi ha pedagogia en la descripció de la "veritat". Un senyor anglosaxó sosté que la seua veritat és doble: la del document com a testimoniatge d'allò que efectivament va succeir davant la lent; la del que s'origina davant el visionat del document, una rèplica casolana del que va registrar la càmera, sexe (Hardy 2009, 8).

Repeteix l'heterosexualitat la seua cadència, la seua diferència exacta i regular. La seua naturalesa és la de la recurrència, i la seua destinació, la pedagogia. Què ens ensenya l'heterosexualitat? Res més ni res menys que tornar a ser el que sempre ha sigut. Què ens ensenya la pedagogia sexual del porno? Res més ni res menys que tornar a ser el que sempre vam ser, l'única cosa que podríem ser, una cosa despullada de vida, un calc del calc del calc que es calca amb calc. Fotocòpies.

Repeteix l'heterosexualitat en la pantalla el que reproduïm cap als interiors de la nostra vida<sup>1</sup>. Considerant aquesta repetició naturalitzant del gènere i de l'(hetero)sexualitat, i com les superfícies donen compte d'essències i estructures organitzadores de la societat, els discursos de Catherine MacKinnon i Andrea Dworkin no manquen de lògica. Si la repetició de la pornografia té capacitat de realitzar el que designa, les relacions heterocentrades i vexatòries per a molts cossos feminitzats podria ser una realitat realitzada a través de la seua enunciació. Però, encara que els posicionaments prohibicionistes no tenien per objecte únicament trencar aquest enunciat que atemptava contra la llibertat de l'ésser humà, sinó també anar contra les lògiques liberals d'una indústria que depén materialment del mercat per a sobreviure, el capitalisme present en la pornografia estatunidenca no va ser tan qüestionat en els debats feministes com la seua performativitat, la seua capacitat de fer real el que representava. Catherine MacKinnon (1994) denuncia llavors la força performativa pornogràfica actuant sobre l'espectador, per a ella la pornografia és un enunciat que produeix efectes (nocius) sobre la població a la qual es refereix (específicament dones) en la seua condició de representació. Així la pornografia tindrà el poder de realitzar el que representa, creant una "realitat social de la pornografia", i això ho diu Butler discutint un parell d'anys més tard amb MacKinnon (Butler 2004, 112-16). Mentrestant, al regne d'Espanya, des de Gubern (2005, 30) a Preciado (2008, 182), ens trobem amb el discurs que sosté que la pornografia provoca en l'espectador l'erecció i posterior ejaculació onanista que representa, sent aquesta la seua funció, objectiu i final d'escena.

1

Podríem dir, usant les paraules de Butler, que "l'acte que u executa és, en cert sentit, un acte que ja va ser dut a terme abans que un arribe a l'escenari. Per tant, el gènere és un acte que ja va estar assajat, molt semblant a un llibret que sobrevis als actors particulars que l'han utilitzat, però que requereix actors individuals per a ser actualitzat i reproduït una vegada més com a realitat" (Butler 1998, 306-7).

## Repeticiones y recurrencias

Repite el porno la heterosexualidad se establece, encubierta y enmascarada tras un sexo sin amor. Disposiciones aparentemente naturales de los cuerpos, para reiterar su elocuente binarismo encarnado en diversos formatos y formas de significación. Lo humano y lo animal emergiendo en la imagen. Hay pedagogía en la descripción de la "verdad". Un señor anglosajón sostiene que su verdad es doble: la del documento como testimonio de aquello que efectivamente sucedió ante el lente; la de lo que se origina ante el visionado del documento, una réplica casera de lo que registró la cámara, sexo (Hardy 2009, 8).

Repite la heterosexualidad su cadencia, su diferencia exacta y regular. Su naturaleza es la de la recurrencia, y su destino, la pedagogía. ¿Qué nos enseña la heterosexualidad? Nada más ni nada menos que volver a hacer lo que siempre ha sido. ¿Qué nos enseña la pedagogía sexual del porno? Nada más ni nada menos que volver a ser lo que siempre fuimos, lo único que podríamos ser, aquello despojado de vida, un calco del calco del calco que se calca con calco. Fotocopias.

Repite la heterosexualidad en la pantalla lo que reproducimos hacia los interiores de nuestra vida<sup>1</sup>. Considerando esta repetición naturalizante del género y de la (hetero)sexualidad, y cómo las superficies dan cuenta de esencias y estructuras organizadoras de la sociedad, los discursos de Catherine MacKinnon y Andrea Dworkin no carecen de lógica. Si la repetición de la pornografía tiene capacidad de realizar lo que designa, las relaciones heterocentradas y vejatorias para muchos cuerpos feminizados podría ser una realidad realizada a través de su enunciació. Pero, aunque los posicionamientos prohibicionistas no tenían por objeto únicamente romper con este enunciado que atentaba contra la libertad del ser humano, sino también ir contra las lógicas liberales de una industria que depende materialmente del mercado para sobrevivir, el capitalismo presente en la pornografía estadounidense no fue tan cuestionado en los debates feministas como su performatividad, su capacidad de hacer real lo que representaba. Catherine MacKinnon (1994) denuncia entonces la fuerza performativa pornográfica actuando sobre el espectador, para ella la pornografía es un enunciado que produce efectos (dañosos) sobre la población a la que refiere (específicamente mujeres) en su condición de representación. Así la pornografía tendrá el poder de realizar lo que representa, creando una "realidad social de la pornografía", y esto lo dice Butler discutiendo un par de años más tarde con MacKinnon (Butler 2004, 112-16). Mientras, en el reino de España, desde Gubern (2005, 30) a Preciado (2008, 182), nos encontramos con el discurso que sostiene que la pornografía provoca en el espectador la erección y posterior eyaculación onanista que representa, siendo esa su función, objetivo y final de escena.

1 Podríamos decir, usando las palabras de Butler, que "el acto que uno ejecuta, es, en cierto sentido, un acto que ya fue llevado a cabo antes de que uno llegue al escenario. Por ende, el género es un acto que ya estuvo ensayado, muy parecido a un libreto que sobrevive a los actores particulares que lo han utilizado, pero que requiere actores individuales para ser actualizado y reproducido una vez más como realidad" (Butler 1998, 306-7).

Apareixen una sèrie d'interpretacions de la pornografia que, des de l'anàlisi fílmica convencional fins al feminisme queer més transgressor, sostenen el poder del mitjà i de la imatge per a produir en els cossos dels qui miren allò que es representa<sup>2</sup>.

L'heterosexualitat cultivant "els cossos en sexes diferents, amb aparences «naturals» i disposicions heterosexuales «naturales»" (Butler 1998, 305). La naturalització de l'heterosexualitat és la seua perpètua repetició prolongada per la pornografia en diversos formats. Una pornografia de caràcter pedagògic que opera ensenyant les formes "òptimes" de follar, mentre s'estableix com a document de la veritat. Com explicarà Hardy (2009), la imatge pornogràfica s'enuncia com a "real" en dos nivells: en primer lloc al plantejar que el representat va esdevenir realment al moment de ser filmat, on les ereccions, corregudes i actes sexuals van succeir enfront de la càmera; i en segon lloc perquè s'assumeix que la imatge pornogràfica suscitarà en els espectadors els mateixos efectes que la imatge il·lustra (almenys l'erecció i l'ejaculació) (Hardy 2009, 8). Aquesta idea de la veritat, s'instaura amb més força després de l'aparició d'Internet i la proliferació de càmeres digitals que faciliten l'autoproducció domèstica i la posada en escena d'estils com el gonzo<sup>3</sup>, que augmenta la sensació que no solament és un cos sinó una subjectivitat completa la que està gaudint davant i darrere de la càmera. És el moment en el que la fotocòpia (o la càmera web) dona compte de majors índexs de veracitat que el

2 La discussió sobre realitat, veritat i autenticitat en la pornografia ha sigut abordada des de diferents perspectives. Algunes sostenen que el sexe que veiem en la pantalla va esdevenir realment durant el rodatge, i que per tant la pornografia ha de ser considerada un "document" de la realitat (Gubern 2005; Barba i Montes 2007; Hardy 2009). Unes altres descriuen els efectes "reals" en l'audiència que davant l'estímul visual de la pornografia s'excita, aconseguint una "erecció real" i la seua conseqüent ejaculació (Gubern 2005; Preciado 2008; Hardy 2009). Des d'una altra perspectiva, alguns feminismes prosexe aborden l'autenticitat de la pornografia, en distingir el porno mainstream (fals, basat en estereotips, a vegades fins i tot coercitiu) d'una pornografia que busca representacions més concordes al sexe que es produeix fora de la pantalla (Paasonen en Maina 2014, 182). Les feministes antipornografia van sostindre una visió semblant respecte al caràcter fals del porno, contrari a l'"autèntic sexe" que no obstant això era per a elles virtualment irrepresentable (Smith i Attwood en Maina 2014, 183). Aquesta autenticitat difícil d'evidenciar per a actrius i directores feministes contemporànies s'ha convertit precisament en part del seu objectiu. L'autenticitat del plaer, manifestada en el registre d'orgasmes no fingits, hauria, una altra vegada, el seu treball més semblant al gènere documental que a la ficció (Young 2014, 187-188).

L'aparició del porno amateur en Internet ha enfortit certa impressió d'autenticitat en la imatge pornogràfica, cosa que augmenta quan aquesta es transmet "en viu i en directe". Paradoxalment, la baixa resolució i mala qualitat de l'enregistrament del sexe per Internet aporta una major impressió de realisme, obeint a una retòrica del real que fa dels vídeos gravats amb el telèfon signes indicials de caràcter testimonial. La precarietat de la imatge digital aporta certa sensació de "realitat", reforçant el discurs dels "cossos reals" sentint "plaer real" (en oposició a l'artificialitat de la pornografia professional, on moltes vegades s'assumeix que "tot és fals"). El porno amateur (que prolifera en plataformes com Pornhub) fa la sensació de no registrar-se per un guió. Si bé abans vaig esmentar una sèrie de lectures teòriques que sostenien el caràcter documental o fins i tot mèdic de la imatge pornogràfica, em referisc ara a una "retòrica de la realitat" on la impressió realista ve donada, entre altres coses, per uns mitjans formals determinats, de baixa qualitat, on la simultaneïtat i la incorporació d'elements quotidians donen compte que qui està sent representant és un subjecte "real".

3 El gonzo és una forma de la pornografia on la càmera és operada per un actor, o almenys on l'operador de la càmera forma part activa de l'acció encara que no se li veja el rostre.

Aparecen una serie de interpretaciones de la pornografía que, desde el análisis fílmico convencional hasta el feminismo queer más transgressor, sostienen el poder del medio y de la imagen para producir en los cuerpos de quienes miran aquello que se representa<sup>1</sup>.

La heterosexualidad cultivando "los cuerpos en sexos distintos, con apariencias «naturales» y disposiciones heterosexuales «naturales»" (Butler 1998, 305). La naturalización de la heterosexualidad es su perpetua repetición prolongada por la pornografía en diversos formatos. Una pornografía de carácter pedagógico que opera enseñando las formas "óptimas" de follar, mientras se establece como documento de la verdad. Como explicará Hardy (2009), la imagen pornográfica se enuncia como "real" en dos niveles: en primer lugar al plantear que lo representado aconteció realmente al momento de ser filmado, donde las erecciones, corridas y actos sexuales sucedieron frente a la cámara; y en segundo lugar porque se asume que la imagen pornográfica suscitará en los espectadores los mismos efectos que la imagen ilustra (al menos la erección y la eyaculación) (Hardy 2009, 8). Esta idea de lo verdadero, se instaura con más fuerza tras la aparición de Internet y la proliferación de cámaras digitales que facilitan la autoproducción doméstica y la puesta en escena de estilos como el gonzo<sup>2</sup>, aumentando la sensación de que no solo es un cuerpo sino una subjetividad completa la que está gozando delante y detrás de la cámara. Es el momento en el que la fotocopia (o la web cam) da cuenta de mayores índices de veracidad que

1 La discusión sobre realidad, verdad y autenticidad en la pornografía ha sido abordada desde distintas perspectivas. Varias sostienen que el sexo que vemos en la pantalla aconteció realmente durante el rodaje, y que por ende la pornografía ha de ser considerada un "documento" de la realidad (Gubern 2005; Barba i Montes 2007; Hardy 2009). Otras describen los efectos "reales" en la audiencia que ante el estímulo visual de la pornografía se excita, consiguiendo una "erección real" y su conseqüente eyaculación (Gubern 2005; Preciado 2008; Hardy 2009). Desde otra perspectiva, algunos feminismos pro-sexo abordan la autenticidad de la pornografía, al distinguir el porno mainstream (falso, basado en estereotipos, a veces incluso coercitivo) de una pornografía que busca representaciones más acordes al sexo que se da fuera de la pantalla (Paasonen en Maina 2014, 182). Las feministas antipornografía sostuvieron una visión semejante respecto al carácter falso del porno, contrario al "auténtico sexo" que sin embargo era para ellas virtualmente irrepresentable (Smith y Attwood en Maina 2014, 183). Esta autenticidad difícil de evidenciar para actrices y directoras feministas contemporáneas se ha convertido precisamente en parte de su objetivo. La autenticidad del placer, manifestada en el registro de orgasmos no fingidos, haría, otra vez, su trabajo más parecido al género documental que a la ficción (Young 2014, 187-188).

La aparición del porno amateur en Internet ha fortalecido cierta impresión de autenticidad en la imagen pornográfica, cosa que aumenta cuando ésta se transmite "en vivo y en directo". Paradojalmente, la baja resolución y mala calidad de la grabación del sexo por Internet aporta una mayor impresión de realismo, obediendo a una retórica de lo real que hace de los vídeos grabados con el teléfono signos indiciales de carácter testimonial. La precariedad de la imagen digital aporta cierta sensación de "realidad", reforzando el discurso de los "cuerpos reales" sintiendo "placer real" (en oposición a la artificialidad de la pornografía profesional, donde muchas veces se asume que "todo es falso"). El porno amateur (que prolifera en plataformas como Pornhub) da la sensación de no registrarse por un guion. Si bien antes mencioné una serie de lecturas teóricas que sostenían el carácter documental o incluso médico de la imagen pornográfica, me refiero ahora a una "retórica de lo real" donde la impresión realista está dada, entre otras cosas, por unos medios formales determinados, de baja calidad, donde la simultaneidad y la incorporación de elementos cotidianos dan cuenta de que quien está siendo representado es un sujeto "real".

2 El gonzo es una forma de la pornografía donde la cámara es operada por un actor, o al menos donde el operador de la cámara forma parte activa de la acción aunque no se le vea el rostro.

mateix original. Però tal com indica Shine Louise Houston (2015), resulta absurd descriure la pornografia en termes d'autenticitat. Si bé les models en el set efectivament tenen sexe davant de la càmera, tot el que ocorre davant de la càmera està subjecte als paràmetres de les normes internes de la companyia que produeix i del sistema legal que afecta el lloc de producció. Per això per a Houston, si bé en el porno existeixen pràctiques "reals", no ha de confondre's el caràcter "autèntic" dels rodages amb una possible autenticitat de la sexualitat o del gènere. Fins i tot si hi haguera una cosa autèntica en la sexualitat, Houston no creu que això pugui ser capturat en una pel·lícula, més aviat resulta important distingir entre una veritat essencial de la sexualitat i una literal de la filmació, qüestió necessària per a analitzar cap a on estan apuntant les produccions: si a crear noves normes basades en una suposada essència, o a la seua destrucció frontal.

#### ~~Anomenar-ho abolicionisme és apropiació cultural~~

En un punt el més autèntic, o la necessitat de trobar ací autenticitat, emergeix dels debats i discursos marcats pel desig de prohibició. L'autenticitat que s'"apega" a la pornografia perquè haja de ser prohibida<sup>1</sup>, i al costat d'ella, al treball sexual. El món està ple de qüestions execrables: una cultura racista, sexista, classista i immensament discriminadora; amb nivells exorbitants de neoliberalisme que ho coopten tot amb un poder desmesurat i irresistible. La prohibició és cridada a imposar-se sobre el que localitza l'autenticitat, però alhora i com a conseqüència, s'imposa sobre la seua desmesura, sobre el que explora els marges del possible: les dones que treballen amb el seu cos, les dones que no semblen dones, les pells fosques que es fan veure, les persones sense res que reverteixen la seua pobresa, etcètera.

Anomenar abolicionisme<sup>2</sup> a l'intent de prohibició del treball sexual i de la pornografia és apropiació cultural<sup>3</sup>. És apropiació de les lluites contra l'esclavitud i després, contra les presons i la injustícia social, com bé explica Angela Davis (2017). Les persones que ara com ara s'autodenominen abolicionistes es desentenen de les lluites antiracistes, el seu és el blanc de la seua subjectivitat i des d'ací, recórrer les esferes clausurades del seu jo. Això és apropiació cultural. Si volen abolir alguna cosa, barallen per l'abolició de la llei d'extranjeria que, tal com explica Linda Porn (2019) i diverses altres companyes, és la que origina l'empitjorament de les condicions laborals del treball

1 Parle de qüestions "enganxoses" en el sentit que l'usa Sara Ahmed (2015), és a dir, aspectes que s'apeguen entre si amb major força que en altres contextos, com seria segons la meua manera de veure la relació entre veritat i pornografia, ja que no existeix cap altre gènere cinematogràfic (a excepció del documental) que s'entenga relacionat tan fortament amb la veritat i l'autenticitat.

2 Respecte a abolicionisme i racisme trobem en el text de Harney i Moten la reflexió següent, "Ruth Wilson Gilmore: 'Ja siga sancionat per l'Estat o produït extralegalment, el racisme és l'explotació de vulnerabilitats diferenciades de grup per a provocar la mort (social, civil i/o corpòria) prematura'. Quina és la diferència entre això i l'esclavitud? Quin és, per dir-ho d'alguna manera, l'objectiu de l'abolició? No tant l'abolició de les presons com l'abolició d'una societat on existeixen les presons, on existeix l'esclavitud, on existeix el salari i, per tant, no l'abolició com l'eliminació d'alguna cosa sinó l'abolició com el fonament d'una nova societat." (Wilson Gilmore citada en Harney i Moten 2017, 33)

3 Apropiació cultural significa prendre una mica d'una cultura marginada des d'una posició menys marginada per a fer-la pròpia. Es considera una manera de contribuir a l'opressió i l'ampliació de jerarquies. Per a més informació es pot consultar l'article "5 Things You Don't Realize When You Defend Cultural Appropriation" (Johnson 2016).

el propio original. Pero tal como indica Shine Louise Houston (2015), resulta absurdo describir la pornografia en términos de autenticidad. Si bien las modelos en el set efectivamente tienen sexo frente a la cámara, todo lo que ocurre frente a la cámara está sujeto a los parámetros de las normas internas de la compañía que produce y del sistema legal que afecta al lugar de producción. Por eso para Houston, si bien en el porno existen prácticas "reales", no debe confundirse el carácter "auténtico" de los rodajes con una posible autenticidad de la sexualidad o del género. Incluso si hubiese algo auténtico en la sexualidad, Houston no cree que esto pueda ser capturado en una película, más bien resulta importante distinguir entre una verdad esencial de la sexualidad y una literal de la filmación, cuestión necesaria para analizar hacia dónde están apuntando las producciones: si a crear nuevas normas basadas en una supuesta esencia, o a su frontal destrucción.

#### ~~Llamarle abolicionismo es apropiación cultural~~

En un punto lo más auténtico, o la necesidad de hallar ahí autenticidad, emerge de los debates y discursos marcados por el deseo de prohibición. La autenticidad que se "pega" a la pornografia para que tenga que ser prohibida<sup>3</sup>, y junto a ella, al trabajo sexual. El mundo está lleno de cuestiones execrables: una cultura racista, sexista, clasista e inmensamente discriminadora; unos niveles exorbitantes de neoliberalismo que lo cooptan todo con un poder desmesurado y arrollador. La prohibición es llamada a imponerse sobre lo que localiza la autenticidad, pero a la vez y como consecuencia, se impone sobre su desmesura, sobre lo que explora los márgenes de lo posible: las mujeres que trabajan con su cuerpo, las mujeres que no parecen mujeres, las pieles oscuras que se hacen ver, las personas sin nada que revierten su pobreza, etcétera.

Llamarle abolicionismo<sup>4</sup> al intento de prohibición del trabajo sexual y de la pornografia es apropiación cultural<sup>5</sup>. Es apropiación de las luchas contra la esclavitud y luego, contra las prisiones y la injusticia social, como bien explica Angela Davis (2017). Las personas que hoy por hoy se autodenominan abolicionistas se desentienden de las luchas antiracistas, lo suyo es el blanco de su propia subjetividad y desde ahí, recorrer las esferas clausuradas de su yo. Esto es apropiación cultural. Si quieren abolir algo, peleen por la abolición de la ley de extranjería que, tal como explica Linda Porn (2019) y varias otras compañeras, es la que origina el

3 Hablo de cuestiones "pegajosas" en el sentido que lo usa Sara Ahmed (2015), es decir, aspectos que se pegan entre sí con mayor fuerza que en otros contextos, como sería a mí modo de ver la relación entre verdad y pornografía, ya que no existe ningún otro género cinematográfico (a excepción del documental) que se entienda relacionado tan fuertemente con la verdad y la autenticidad.

4 Respecto a abolicionismo y racismo encontramos en el texto de Harney y Moten la siguiente reflexión, "Ruth Wilson Gilmore: 'Ya sea sancionado por el Estado o producido extralegalmente, el racismo es la explotación de vulnerabilidades diferenciadas de grupo para provocar la muerte (social, civil y/o corpórea) prematura'. ¿Cuál es la diferencia entre esto y la esclavitud? ¿Cuál es, por decirlo de algún modo, el objetivo de la abolición? No tanto la abolición de las prisiones como la abolición de una sociedad donde existen las prisiones, donde existe la esclavitud, donde existe el salario y, por lo tanto, no la abolición como la eliminación de algo sino la abolición como el fundamento de una nueva sociedad." (Wilson Gilmore citada en Harney y Moten 2017, 33)

5 Apropiación cultural significa tomar algo de una cultura marginada desde una posición menos marginada para hacerlo propio. Se considera una forma de contribuir con la opresión y la ampliación de jerarquías. Para más información se puede consultar el artículo "5 Things You Don't Realize When You Defend Cultural Appropriation" (Johnson 2016).



sexual en aquest país.

L'argument més tradicional dels discursos prohibicionistes, especialment dins del feminisme, té a veure amb deslegitimar qualsevol experiència d'autogestió, de treball sexual autònom, autorregulat i independent a través de la seua desqualificació, a fi de plantejar que no és la vivència comuna o el cas més habitual. D'alguna forma l'estadística o el relat de la majoria s'imposa una altra vegada sobre les experiències transformadores a què puguem apel·lar. Perquè encara que les experiències són a penes unes quantes (cal no desconèixer que assumir-se públicament com a pornògrafa o treballadora sexual implica l'acceptació d'una sèrie de violències i estigmes que no són fàcils de viure, no és una cosa que necessàriament posem en el nostre currículum vitae...) és important reivindicar-les i donar-les un màxim valor perquè seran les que operaran com a models i espais de possibilitat per a tantes companyes oprimides pel discurs quantitatiu de l'estadística.

~~Els mateixos instruments de verificació per a desdibuixar la veritat.~~

La pornografia és el gènere audiovisual que més interpela el cos, buscant provocar en ell estímuls i reaccions. Si no llegim el porno amb el cos, ens avorrim, no hi ha molt a entendre. Es tracta d'un "frenesí del visible" (Williams 1989) que ingressa al cos a través del sentit de la vista.

Occident ens ha imposat no solament una sèrie de tecnologies de la visió, sinó que també ha forçat l'hegemonia d'aquest sentit per sobre els altres. Sense anar més lluny els mètodes de producció de la veritat de la cultura occidental utilitzen principalment la mirada com a instrument de verificació. I la veritat, sostinguda en la repetició, ens fa creure que tot el que es repeteix és vertader per acumulació i quantitat (mirem les representacions habituals i ens adonarem de quines coses queden absents d'aquesta idea del real). Tal com indica Oyèwùmí, el cos és la pedra angular sobre la qual se sustenta l'ordre social en la impositiva cultura occidental, un cos que sempre es manté visible i a la vista. La visió ha sigut la manera primordial de comprendre el món, i la veritat s'imagina fins i tot com a llum, com el que ens deixa veure. Així, l'observació garanteix la distància, una manera de mantindre's sense contacte amb allò que és observat, principi fonamental de les estratègies occidentals de producció de debò (Oyèwùmí 2017).

No és casual llavors que el discurs de la pornografia passe irreductiblement pels ulls, i a través d'ells ens penetre el cos. La pornografia es considera un discurs amb efectes reguladors en la realitat "que es concreten particularment en morfologies corporals i maneres d'aparició, que posicionen determinades corporalitats com a possibles de despertar excitació sexual i protagonitzar una passió sexual i unes altres que no" (Canseco 2016, 210).

Per això són importants els exercicis crítics que sacsegen la naturalització de la representació pornogràfica deixant-la despallada d'aquella imatge que "se'ns apegua" al cos. Aquest tipus d'exercici crític ha sigut i continua sent menystingut per la força irresistible de l'estadística. Cada vegada que reconeixem alguna pràctica o producció pornogràfica dissident, el contraargument que se'ns dona és que això no és el que la majoria del món veu, consumeix o usa. La quantitat i l'aclaparador criteri quantitatiu de l'estadística torna a emergir com a garant i productor de realitat per a desqualificar el minoritari i infrarepresentat, per a dir que això no és la veritat i que l'esfera de la micropolítica no existeix.

empeoramiento de las condiciones laborales del trabajo sexual en este país.

El argumento más tradicional de los discursos prohibicionistas, especialmente dentro del feminismo, tiene que ver con deslegitimar cualquier experiencia de autogestión, de trabajo sexual autónomo, autorregulado e independiente a través de su descalificación en aras de plantear que no es la vivencia común o el caso más habitual. De alguna forma la estadística o el relato de lo mayoritario se impone otra vez sobre las experiencias transformadoras a las que podamos apelar. Porque aunque las experiencias sean apenas unas cuantas (no hay que desconocer que asumirse públicamente como pornógrafa o trabajadora sexual implica la aceptación de una serie de violencias y estigmas que no son fáciles de vivir, no es algo que necesariamente vayamos a poner en nuestro currículum vitae...) es importante reivindicarlas y darles un máximo valor en tanto serán las que operarán como modelos y espacios de posibilidad para tantas compañeras oprimidas por el discurso cuantitativo de la estadística.

~~Los mismos instrumentos de verificación para desdibujar la verdad.~~

La pornografía es el género audiovisual que más interpela al cuerpo, buscando provocar en él estímulos y reacciones. Si no leemos el porno con el cuerpo, nos aburrimos, no hay mucho que entender. Se trata de un "frenesí de lo visible" (Williams 1989) que ingresa al cuerpo a través del sentido de la vista.

Occidente nos ha impuesto no solo una serie de tecnologías de la visión, sino que también ha forzado la hegemonía de este sentido por sobre los otros. Sin ir más lejos los métodos de producción de la verdad de la cultura occidental utilizan principalmente la mirada como instrumento de verificación. Y la verdad, sostenida en la repetición, nos hace creer que todo lo que se repite es verdadero por acumulación y cantidad (miremos las representaciones habituales y nos daremos cuenta qué cosas quedan ausentes de esta idea de lo real). Tal como indica Oyèwùmí, el cuerpo es la piedra angular sobre la que se sustenta el orden social en la impositiva cultura occidental, un cuerpo que siempre se mantiene visible y a la vista. La visión ha sido el modo primordial de comprender el mundo, y la verdad se imagina incluso como luz, como lo que nos deja ver. Así, la observación garantiza la distancia, una manera de mantenerse sin contacto con aquello que es observado, principio fundamental de las estrategias occidentales de producción de verdad (Oyèwùmí 2017).

No es casual entonces que el discurso de la pornografía pase irreductiblemente por los ojos, y a través de ellos nos penetre el cuerpo. La pornografía se considera un discurso con efectos regulatorios en la realidad "que se concretan particularmente en morfologías corporales y modos de aparición, que posicionan determinadas corporalidades como posibles de despertar excitación sexual y protagonizar una pasión sexual y otras que no" (Canseco 2016, 210).

Por eso son importantes los ejercicios críticos que sacuden la naturalización de la representación pornográfica dejándola despojada de esa imagen que se "nos pega" al cuerpo. Este tipo de ejercicio crítico ha sido y sigue siendo ninguneado por la fuerza arrolladora de la estadística. Cada vez que reconocemos alguna práctica o producción pornográfica disidente el contra argumento que se nos da es que eso no es lo que la mayoría del mundo ve, consume o usa. La cantidad y el aplastante criterio cuantitativo de la estadística vuelve a emerger como garante y productor de realidad para descalificar lo minoritario e infrarrepresentado, para decir que eso no es la verdad y que la esfera de lo micropolítico no

D'aquesta forma l'estadística no solament esclafa i torna a invisibilitzar el minoritari, sinó que el fa desaparèixer a través d'enunciar-lo com a insignificant.

Projectes com "La dimensió material de la imatge pornogràfica" d'Andrea Corrales ens enfronten a un treball crític del porno que usant una forma artesanal de l'estadística es converteixen en la seua pròpia paròdia i obrin pas a veus sempre absents que provoquen la desnaturalització d'allò que sembla autèntic i que no és, sinó, la pura hegemonia.

De esta forma la estadística no solo aplasta y vuelve a invisibilizar lo minoritario, sino que lo hace desaparecer a través de enunciarlo como insignificante.

Proyectos como "La dimensión material de la imagen pornográfica" de Andrea Corrales nos enfrentan a un trabajo crítico del porno que usando una forma artesanal de la estadística se convierten en su propia parodia, abriendo paso a voces siempre ausentes y provocando la desnaturalización de lo que parece auténtico y que no es sino, la pura hegemonía.

#### Referències bibliogràfiques

- Ahmed, Sara. 2015. La política cultural de las emociones. Universidad Nacional Autónoma de México, Programa Universitario de Estudios de Género (Obra original publicada en 2004).
- Barba, Andrés, y Javier Montes. 2007. La ceremonia del porno. Barcelona: Anagrama.
- Butler, Judith. 1998. «Actos performativos y constitución del género: un ensayo sobre fenomenología y teoría feminista». Traducido por Marie Lourties. Debate feminista (Obra original publicada en 1990) 18: 296-314.
- . 2004. Lenguaje, poder e identidad. Traducido por Javier Sáez y Paul B. Preciado. Madrid: Síntesis (Obra original publicada en 1997).
- Canseco, Alberto E. F. (Beto). 2016. «Eroticidades en disputa: Notas para una crítica de la pornografía». Badebec 6-11: 209-29.
- Davis, Angela. 2017. ¿Son obsoletas las prisiones? Traducido por Gabriela Adelstein. Córdoba: Bocavulvaria (Obra original publicada en 2003).
- Despentes, Virginie. 2007. Teoría king kong. Traducido por Paul (Beatriz) Preciado. Barcelona: Melusina.
- Gubern, Román. 2005. La imagen pornográfica y otras perversiones ópticas. Barcelona: Anagrama.
- Hardy, Simon. 2009. «The New Pornographies: Representation or Reality?» En Attwood, Feona, ed. Mainstreaming Sex. The Sexualization of Western Culture. London: I.B.Tauris & Co., 3-18.
- Harney, Stefano, y Fred Moten. 2017. Los abajocomunes. Planear fugitivo y estudio negro. Traducido por Cristina Rivera Garza, Juan Pablo Anaya, y Marta Malo. Ciudad de México: Campechana Mental (Obra original publicada en 2013).
- Houston, Shine Louise. 2015. «Mighty Real: Shine Louise Houston Reveals it All». 2015. <http://www.pinklabel.tv/on-demand/mighty-real-shine-louise-houston-reveals-it-all/> (Accedido 11-09-2015).
- Johnson, Maisha Z. 2016. «5 Things You Don't Realize When You Defend Cultural Appropriation». everydayfeminism.com, 29 de mayo de 2016. <https://everydayfeminism.com/2016/05/defending-cultural-appropriation/>.
- MacKinnon, Catherine. 1994. Only Words. London: HarperCollins.
- Maina, Giovanna. 2014. «After The feminist Porn Book: further questions about feminist porn». Porn Studies 1 (1-2): 182-85.
- Oyèwùmí, Oyèrónkò 2017. La invención de las mujeres. Una perspectiva africana sobre los discursos occidentales del género. Traducido por Alejandra Montelongo. Bogotá: Editorial en la frontera (Obra original publicada en 1997).
- Porn, Linda. 2019. «Trabajo sexual y migración: la criminalización de las putas migrantes». Librería La Caníbal, Barcelona, mayo 10.
- Preciado, Paul (Beatriz). 2008. Testo yonqui. Madrid: Espasa Calpe.
- Williams, Linda. 1989. Hard Core: Power, Pleasure, and the «frenzy of the Visible». London: Pandora.
- Young, Madison. 2014. «Authenticity and its role within feminist pornography». Porn Studies 1 (1-2): 186-88.

#### Referencias bibliográficas

- Ahmed, Sara. 2015. La política cultural de las emociones. Universidad Nacional Autónoma de México, Programa Universitario de Estudios de Género (Obra original publicada en 2004).
- Barba, Andrés, y Javier Montes. 2007. La ceremonia del porno. Barcelona: Anagrama.
- Butler, Judith. 1998. «Actos performativos y constitución del género: un ensayo sobre fenomenología y teoría feminista». Traducido por Marie Lourties. Debate feminista (Obra original publicada en 1990) 18: 296-314.
- . 2004. Lenguaje, poder e identidad. Traducido por Javier Sáez y Paul B. Preciado. Madrid: Síntesis (Obra original publicada en 1997).
- Canseco, Alberto E. F. (Beto). 2016. «Eroticidades en disputa: Notas para una crítica de la pornografía». Badebec 6-11: 209-29.
- Davis, Angela. 2017. ¿Son obsoletas las prisiones? Traducido por Gabriela Adelstein. Córdoba: Bocavulvaria (Obra original publicada en 2003).
- Despentes, Virginie. 2007. Teoría king kong. Traducido por Paul (Beatriz) Preciado. Barcelona: Melusina.
- Gubern, Román. 2005. La imagen pornográfica y otras perversiones ópticas. Barcelona: Anagrama.
- Hardy, Simon. 2009. «The New Pornographies: Representation or Reality?» En Attwood, Feona, ed. Mainstreaming Sex. The Sexualization of Western Culture. London: I.B.Tauris & Co., 3-18.
- Harney, Stefano, y Fred Moten. 2017. Los abajocomunes. Planear fugitivo y estudio negro. Traducido por Cristina Rivera Garza, Juan Pablo Anaya, y Marta Malo. Ciudad de México: Campechana Mental (Obra original publicada en 2013).
- Houston, Shine Louise. 2015. «Mighty Real: Shine Louise Houston Reveals it All». 2015. <http://www.pinklabel.tv/on-demand/mighty-real-shine-louise-houston-reveals-it-all/> (Accedido 11-09-2015).
- Johnson, Maisha Z. 2016. «5 Things You Don't Realize When You Defend Cultural Appropriation». everydayfeminism.com, 29 de mayo de 2016. <https://everydayfeminism.com/2016/05/defending-cultural-appropriation/>.
- MacKinnon, Catherine. 1994. Only Words. London: HarperCollins.
- Maina, Giovanna. 2014. «After The feminist Porn Book: further questions about feminist porn». Porn Studies 1 (1-2): 182-85.
- Oyèwùmí, Oyèrónkò 2017. La invención de las mujeres. Una perspectiva africana sobre los discursos occidentales del género. Traducido por Alejandra Montelongo. Bogotá: Editorial en la frontera (Obra original publicada en 1997).
- Porn, Linda. 2019. «Trabajo sexual y migración: la criminalización de las putas migrantes». Librería La Caníbal, Barcelona, mayo 10.
- Preciado, Paul (Beatriz). 2008. Testo yonqui. Madrid: Espasa Calpe.
- Williams, Linda. 1989. Hard Core: Power, Pleasure, and the «frenzy of the Visible». London: Pandora.
- Young, Madison. 2014. «Authenticity and its role within feminist pornography». Porn Studies 1 (1-2): 186-88.